

VERSLAG GMR VERGADERING 25 januari 2022

Aanwezig

Oudergeleding: Luc van de Pol, Natascha Schür, Karen Castelijns, Linda Geevers, Erick Covers

Personeelsgeleding: Hans Harts, Stefanie Vervoort, Karen de Ruiter, Ilse Schotten

Onafhankelijk voorzitter GMR : Karin Sommer-de Vries

Onafhankelijk secretaris GMR: Carla van Erp

Bestuurders: Lia van Meegen, Anne Verhees, bij overleggedeelte

Verder bij punt: Ine van Lith, staffunctionaris P & O.

Afwezig: Gert Jan Schop, Maaïke Schook, met bericht

Intern gedeelte

1. De voorzitter opent de vergadering en heet iedereen welkom.

a. **Goedkeuring verslag intern gedeelte GMR 13 december 2021.** De notulen worden zonder tekstuele wijzigingen goedgekeurd. **Actiepuntenlijst:** er zijn geen aanvullingen op de actiepuntenlijst.

b. Mededelingen/vragen vanuit de GMR:

Vraag vanuit een MR of het noodzakelijk is dat alle GMR vergaderstukken die MR'en ter informatie krijgen toegezonden, gelezen dienen te worden. De GMR vindt dat dit de eigen verantwoordelijkheid is van de MR. Met de kennis vanuit MR'en kunnen in de GMR gerichtere vragen worden gesteld. Vragen van MR'en kunnen naar de GMR contactpersonen gemaïld worden. Het gaat hier wederzijds om halen en brengen van informatie .

c. **Mail 13 december van het CvB met link:** deze mail is al verzonden naar de GMR commissie Financiën. Vanuit de financiële commissie zijn hier geen vragen over, het betreft extra informatie/verdieping. De mail zal aan alle GMR leden worden nagezonden.

d. **Vorbereiding op overleggedeelte: vragen en opmerkingen:**

- **Notitie Huisvesting gemeentes:** vragen vanuit de GMR hierover zijn: hoe wordt naar de ventilatie gekeken, wie is daarvoor verantwoordelijk, valt het onder renovatie en zo niet, valt het dan onder de verantwoordelijkheid gemeente? Er zijn ook vragen t.a.v. de procesvraag: hoe loopt het proces bij renovatie/nieuwbouw: wie trekt de kar?
- **Financiële stromen Samenwerkingsverband Passend Onderwijs: Stromenland:** vanuit Groeisaam de vraag hoe de GMR aankijkt tegen inclusiever onderwijs, d.w.z. leerlingen worden minder doorverwezen blijven in het reguliere onderwijs. De GMR vraagt zich af hoe zit het met verwijzingspercentages: wordt daar een analyse op gemaakt? Ilse meldt vanuit haar ervaring hiermee dat Groeisaam en Stromenland hierover gesprekken voeren waarbij ook gekeken wordt naar scholen met een laag doorverwijzingspercentage; hierbij is dan de vraag of de basiszorg op deze scholen misschien anders is en wat we hiervan samen kunnen leren?
- **Formatieplanning 2022-2023:** Erick heeft vanuit de MR van de Octopus een vraag meegekregen: de Octopus moet formatie inleveren: speelt dit op andere scholen ook? Vanuit de personeelsgeleding wordt aangegeven, dat er voor formatieknelpunten een bovenschoolse knelpuntenpot is waar een beroep op kan worden gedaan. En verder de informatie dat het in het geval van de Octopus ook mogelijk is dat de school het budget van de NPO gelden heeft overschreden en daarom de formatie moet terugschroeven; misschien ook heeft het te maken met het feit dat de NPO gelden in het tweede jaar minder zullen zijn, waarop al geanticipeerd moet worden. In het overleggedeelte zal over dit punt navraag worden gedaan.

Overleggedeelte met CvB

1. Goedkeuring notulen GMR vergadering 13 december 2021 overleggedeelte

Het verslag wordt zonder op- of aanmerkingen goedgekeurd. Er zijn geen aanvullingen op de actiepuntenlijst.

2. Ingekomen stukken en mededelingen, afgehandelde stukken

a. Mededelingen CvB januari 2022.

Hierover zijn geen vragen.

b. Werving nieuwe bestuurder, mondeling door CvB

Anne meldt dat de wervingsprocedure is verlengd, omdat de kandidaat die door de laatste ronde was, zich heeft teruggetrokken. Er is toen snel met een nieuwe tweede ronde gestart. In de BAC is GMR lid Natascha, die wegens drukke agenda niet opnieuw beschikbaar was, vervangen door Erick. Op de moment wordt er een arbeidsvoorwaardegesprek gevoerd met de gekozen kandidaat; deze zal worden voorgesteld aan de RvT, die volgende week een besluit zal nemen. Hiermee kan de procedure voor 1 februari naar waarschijnlijkheid worden afgerond.

c. Stand van zaken Coronamaatregelen/heropening scholen: na de kerstvakantie mochten de leerlingen weer naar school. Deze week, meldt Lia, zaten er 31 klassen in quarantaine thuis, hieronder de klassen waarbij de leerkracht wegens ziekte geen online les kon geven; deze leerlingen zaten thuis zonder onderwijs. Na de persconferentie van hedenavond is overleg met het crisisteam gevoerd; naar ouders is via de scholen een brief met informatie onderweg. De directeur kan in deze algemene brief schoolspecifieke informatie opnemen. Vanaf morgen, 26 januari, zijn de nieuwe maatregelen van toepassing. Natascha vraagt of de verwachting is, dat er minder klassen naar huis zullen moeten? Lia verwacht van wel, maar als er veel besmettingen over een langere periode zijn, is overleg met de GGD noodzakelijk. De GGD kan dan het advies geven klassen in quarantaine te plaatsen in situaties waarbij bijvoorbeeld meer dan de helft van de leerlingen positief getest is.

d. Instemmings-/adviesbrieven december 2021: deze brieven zijn afgehandeld.

e. Definitieve formatieplanning 2022-2023:

Erick meldt vanuit de MR van de Octopus, dat op de school gebleken is dat door een ruimere formatie-inzet door de NPO-gelden, goede aandacht aan leerlingen gegeven kan worden. Het gaat hierbij om leerlingen aan de onderkant als aan de bovenkant van het spectrum waarin zij zich bevinden. Nu moet de Octopus de formatie echter terugschroeven: kan deze formatie op één of andere manier behouden blijven? Hiermee zouden betreffende leerlingen behouden kunnen blijven voor het reguliere onderwijs? Erick vraagt of de bezuiniging te maken heeft met de NPO-gelden? Vanuit het CvB is er de volgende reactie: in algemene zin nog niet duidelijk is hoe hoog de NPO gelden het tweede jaar zullen zijn, per leerling is er wel een verlaging van 700 euro naar 500 euro. Er zijn echter ook scholen die specifieke fusiegelden hebben ontvangen, zoals bij de Octopus (door samengaan met basisschool de Kleine Kern uit Appeltern). Deze fusiegelden vervallen op een moment en kunnen dan niet meer worden ingezet.

3. Ter consultering/bespreking notitie Huisvesting gemeentes

Ventilatie

Vanuit de voorbespreking over dit punt liggen er vanuit de GMR twee vragen, namelijk hoe hard trekt stichting Groeisaam de gemeente aan het jasje als het gaat over renovatie/nieuwbouw? En hoe zit het met de ventilatie op scholen?

Wat het punt ventilatie betreft meldt het CvB dat er metingen naar de CO2 waarden worden gedaan om te zien wat inzake goede ventilatie nog moet gebeuren. Hierbij wordt ook meegenomen hoe oud het gebouw is en hoe nuttig het is hierin te investeren. Daar waar nodig is, wordt wel ingegrepen. Bij structurele investeringen is Groeisaam gebonden aan regelingen m.b.t. investeringen in huisvesting. Erick vraagt als uit de CO2 meting komt, dat de norm naar beneden gehaald kan worden door ramen en deuren open te zetten, is dit dan het uitgangspunt voor de winter? Anne geeft aan dat uit de subsidieregels m.b.t. ventilatie duidelijk wordt, dat natuurlijke ventilatie behaald kan worden op momenten dat de kinderen buiten zijn. Instructies om op deze manier te ventileren zijn binnen Groeisaam verspreid. Karin C meldt dat momenteel vaak gelucht wordt tijdens de les, wat niet wenselijk is. Anne zegt dat in het verleden op die manier metingen zijn gedaan, maar nu zijn scholen geïnstrueerd

metingen te doen met de opdracht te luchten op momenten dat de leerlingen niet in de klas zijn. Lia vult aan dat het CvB ook berichten krijgt van scholen waaruit blijkt, dat ondanks luchten op momenten die gewenst zijn, de CO2 meter uitslaat. Gekeken wordt nu welke maatregelen er genomen kunnen worden om die situaties aan te passen. Bekend is wel dat er een piekmoment ontstaat als kinderen allemaal tegelijk binnenkomen. Experts zeggen hierover dat dit gezien de grootte van het leslokaal en de werking van het systeem niet voorkomen kan worden of verbeterd kan worden, het blijkt soms een ingewikkelde situatie te zijn. Bij noodzakelijke verbeteringen wordt in gesprek met de gemeente bekeken waar subsidie vandaan gehaald kan worden. Ook de accountant moet erbij betrokken worden. In algemene zin heeft het onderwerp ventilatie door Corona meer aandacht gekregen, oude gebouwen hebben een andere norm, nieuwe gebouwen zijn hierop al aangepast. Los van de Coronasituatie, is het sowieso goed om voldoende te ventileren, omdat dit effecten heeft op de concentratie, blijkt uit onderzoek, aldus het CvB. Frisse scholen zijn wenselijk.

Renovatie: over de procesgang m.b.t. het renovatietraject/nieuwbouwttraject vraagt de GMR wie hierbij de kar trekt. Anne meldt dat bij schoolgebouwen die aan de beurt zijn de keuze voor renovatie óf nieuwbouw wordt gemaakt. Renovatie is geen voorloper van nieuwbouw. Groeisaam is verantwoordelijk voor het onderhoud. Groeisaam is aanwezig bij gesprekken van de gemeentes over het Integraal Huisvestingsplan (IHP). Hierbij worden afspraken gemaakt welke school in welke periode aan de beurt is. Eenmaal als school in het IHP opgenomen, dan moet dit tijdschema ook worden aangehouden. Soms worden gebouwen naar voren gehaald. Erick heeft uit de notitie begrepen dat de nieuwbouw van de Octopus in tijd naar achter is geschoven naar 2030. Wat betekent dit voor lekkages van het dak en oude toiletpotten, hoe wordt hiermee omgegaan, is daarvoor renovatie mogelijk tot het tijdstip van nieuwbouw? Anne geeft hierop aan dat binnen de onderhoudsbegroting gekeken kan worden naar reparaties, want gebouwen moeten bruikbaar gehouden worden, maar het is binnen onderhoud bijvoorbeeld niet mogelijk een heel dak te vervangen. Anne meldt dat op momenten dat we in gezamenlijk vinden dat iets op het vlak van renovatie/nieuwbouw te lang duurt, er op dat punt een samenspel tussen MR van de school, Groeisaam en de gemeenteraad mogelijk kan worden. Mocht een MR actie willen ondernemen dan wordt het CvB daarvan wil graag van te voren van op de hoogte gesteld.

Linda merkt op dat in de instructies m.b.t. het luchten verkeerde begripsvorming voorkomen kan worden door nog duidelijker te formuleren, bijvoorbeeld dat regelmatig luchten niet betekent dat de ramen continu open moeten staan. Verder merkt zij op dat de notitie overzichtelijker kan worden door een tijdsbalk op te nemen m.b.t. de planning van renovatie/nieuwbouw. Het CvB heeft 27 januari een gesprek over het IHP met de gemeente West Maas en Waal. De tip over de tijdsbalk wordt meegenomen.

4. Ter Bespreking financiële stromen Passend Onderwijs (Stromenland)

De GMR heeft dit onderwerp al eerder op agenda gehad, daarbij ging het om het feit dat de verwijzingspercentages zo van elkaar verschillen. De voorzitter meldt uit de voorbespreking van dit agendapunt, dat de GMR de vraag heeft wat andere scholen anders of beter doen, wat kunnen we van elkaar leren?

Anne geeft aan dat er veel redenen zijn waardoor verwijzingen naar het speciaal basisonderwijs hoog zijn. Probleem is dat op dit moment de vinger niet geheel achter de zere plek gelegd kan worden. Groeisaam zit met de scholen bijvoorbeeld niet in een gebied met achterstandsleerlingen. Het gaat om een ingewikkeld iets. Het is beter zich te richten op de vraag waarom het bij sommige regio's wel lukt minder door te verwijzen. Ook tussen de Groeisaam-scholen zitten verschillen, soms heeft het met de leerlingenpopulatie te maken, maar er zijn ook andere aspecten. Anne heeft het idee dat het hoge percentage ook te maken kan hebben met de opstartfase van Stromenland in 2014; in deze beginfase was er onderling minder vertrouwen en verantwoordelijkheidsgevoel, er was geen gezamenlijke duidelijke doelstelling. In 2020 is gezegd, dat speciaal basisonderwijs tijdelijk zou kunnen zijn en dat leerlingen daarna weer terug zouden moeten kunnen naar de reguliere basisschool. Toen deze uitspraak werd vastgelegd, werd het een gezamenlijke verantwoordelijkheid van het samenwerkingsverband. Het verschil in verwijzingen is moeilijk te duiden, ook landelijk. Het kan ook een mindset zijn; als er voorzieningen zijn, kan er gebruik van worden gemaakt ook al is het in werkelijkheid niet noodzakelijk. De vraag is dan hoe is aan de voorkant een houding te bewerkstelligen dat in principe kinderen in het reguliere onderwijs thuishoren. Bewustzijnsvorming in dit geheel is geen eenvoudig proces.

Lia meldt dat de bestuurder van Stromenland in gesprek gaat met de schoolbestuurders om de trant te keren. Eerst zal worden gekeken naar de aantallen om op een gemiddeld verwijzingspercentage te komen, daarna volgen de inhoudelijke voorstellen om dit percentage te gaan bereiken. De vier platforms zijn dan aan zet om te kijken hoe de maatregelen uit het masterplan van de bestuurder van Stromenland binnen de platforms uitvallen. Eén van de concrete doelen zal zijn dat het terugplaatsen gestimuleerd moet gaan worden. Er wordt dan gekeken of het terecht is dat een kind in het speciaal basisonderwijs zit: had aan de voorkant een andere stap gezet kunnen worden door het kind naar een andere reguliere basisschool over te plaatsen in plaats van naar het speciaal basisonderwijs te sturen. De optie van een verwijzing naar een andere basisschool, wordt regelmatig besproken, maar het zou goed zijn daarin meer structuur aan te brengen. Vanuit de GMR vult Ilse aan dat het hierbij om maatwerk gaat dat niet met een trant weg te zetten is. Om een terugplaatsing succesvol te maken zouden kinderen niet naar hun oude school teruggeplaatst moeten worden. Lia meldt dat als er meer handen in de klas zijn, kinderen met de goede instructies goed begeleid kunnen worden. Gekeken moet worden waar gewone goede instructies voldoende en waar een specialist nodig is. Als bepaalde expertise niet op de eigen school aanwezig, dan is deze er mogelijk wel op een andere school binnen Groeisaam. Aan de platforms zijn bovenschoolse mensen verbonden, zij ondersteunen kinderen in arrangementen, maar naar de manier waarop dit gebeurt, moet nog beter gekeken gaan worden. Ook zal gekeken worden naar de toename van verwijzingen naar het SBO vanuit het medisch kinderdagverblijf, is dat een terechte doorstroming of is daarin nog verandering mogelijk. Er wordt kort stil gestaan bij de mogelijkheid van het concentreren van expertise in één school, waarbij het CvB aangeeft dat voorzieningen wel geconcentreerd kunnen worden en dat voor een deel ook al zijn, maar ouders/leerlingen kunnen niet verplicht worden naar een bepaalde school te gaan. Er ligt wat dit punt betreft ook een bepaalde gevoeligheid, wat terugslaat op het imago van de school. Inclusiviteit in de school is ook iets van hoe de samenleving aankijkt tegen inclusiviteit in algemene zin.

5. Rondvraag voor het CvB

Natascha vraagt naar de stand van zaken van de Carnavalsactiviteiten binnen Groeisaam. Lia antwoordt, dat het landelijke protocol afgewacht wordt. Vanuit deze richtlijnen komen er naar de scholen algemene richtlijnen, van hieruit kunnen scholen hun eigen keuzes maken in overleg met de MR.

Luc vraagt of er weer externen op school mogen komen? Anne geeft aan dat dit ter beoordeling aan de directeur is en de schoolsituatie op dat moment.

Het CvB meldt dat er op 6 april een periodiek overleg GMR-RvT staat gepland (delegaties). De RvT heeft aangegeven dit graag te willen voorbereiden. Eerdere afspraken hierover kijkt Carla na.

De voorzitter dankt het CvB voor komst en toelichting.

Interne gedeelte

Interne rondvraag:

Linda geeft aan dat zij vanwege een toekomstige verhuizing naar Beneden-Leeuwen straks niet langer de GMR contactpersoon kan zijn voor Druten (Appelhof) en Puiflijk (Geerke). Punt wordt vastgehouden.

De voorzitter sluit de vergadering om 22.00 uur onder dankzegging aan de aanwezigen.

Planning GMR vergaderingen 2021-2022

Vergaderlocatie: 2^e verdieping, Pruienzaal, D'n Bogerd, Heemstraweg 56, Druten of online indien nodig.

maandag 14 maart

woensdag 6 april (met gehele RvT)

dinsdag 17 mei

maandag 27 juni