

Rapportage resultaten

Monica Lumkes en Roland Brans, juli 2022

Binnen Groeisaam willen we graag inzicht in de resultaten van onze scholen. Hiermee willen we trends zichtbaar maken, bekijken welke kernvakken op stichtingsniveau extra aandacht behoeven, binnen de Stichting Leren van elkaar en ons op stichtingsniveau kunnen verantwoorden.

We doen dit aan de hand van twee soorten resultaten: de resultaten vanuit Parnassys, gebaseerd op de Cito-LOVS toetsen en de eindresultaten van groep 8.

De conclusies die uit deze tabellen voortkomen worden besproken met de beleidsgroep kwaliteit, de bestuurders en de onderwijscommissie van de Raad van Toezicht. Ze worden ook besproken tijdens de kwaliteitsgesprekken. Om te kunnen leren van en met elkaar zullen tijdens een directeurenoverleg scholen met elkaar in gesprek gaan over hun resultaten en plan van aanpak.

Tenslotte worden individuele scholen gemonitord indien de resultaten lager zijn dan verwacht.

1 ParnasSys tussentoetsen

Dit document geeft inzicht in de opbrengsten van de scholen a.d.h.v. de niveauwaardes van Parnassys. Er is voor gekozen om dit in dit overzicht voor de reguliere scholen op deze manier weer te geven. Voor de scholen voor speciaal basisonderwijs gekeken wordt naar OPP's per kind en op grond daarvan naar opbrengsten op groeps-schoolniveau.

Reguliere scholen

Indien een opbrengst lager dan niveauwaarde 3,0 is, (<50%; onder het landelijk gemiddelde) wordt dit gemarkeerd. Vervolgens worden twee normen gehanteerd; norm A en B in de eerste twee tabellen.

<p>Norm A 5 leerjaren 4 vakken = maximaal 20 scores</p> <p>signaal: > 33% onder het landelijk gemiddelde (3,0)</p>	<p>Norm B Aantal kernvakken onder het landelijk gemiddelde (tabel 2)</p> <p>signaal: de helft of meer vakken</p>
--	---

In tabel 3 wordt m.b.v. een kleur een signaal afgegeven. Of een 'signaal-school' daadwerkelijk een risicoschool is, kan pas worden beoordeeld na een uitgebreidere analyse (ook in relatie tot schoolweging) van de resultaten en bespreking van een plan van aanpak.

We vergelijken de resultaten in tabel 1 en 2 ook met de vorige analyse (zie analyse eind 2021).

1.1 LOVS signaal risico-scholen tussenopbrengsten

Tabel 1 Norm A (meer dan 33%)	onder gemiddelde/aantal toetsen E 2021	onder gemiddelde/aantal toetsen M 2022
Wijzer	3/14	9/23
Klòsterhûfke	15/19	15/21
Mariënhof	7/17	14/23
Ruyter	9/12	20/23
Tweestroom	9/15	15/21
Appelhof	9/12	21/22
Laak	0/18	3/22
Wegwijzer	7/16	9/23
Victorschool	16/21	10/22
Lambertus	7/20	9/23
Octopus	5/20	7/21
Reuzepas	0/16	9/23
Oversteek	11/20	11/21
Leeuwenkuil	9/20	8/23
Mariaschool	13/18	18/23
Vuurvlinder	9/11	13/19
Kubus	10/17	18/23
Geerke	9/20	11/22
Hoeven	5/18	9/21
Peppel	4/17	5/19
Dromedaris	1/16	4/21

Tabel 2 aantal leerjaren onder de norm per vak

Norm B (50% of meer)	DMT E 2021	DMT M 2022	Begrijpend lezen E 2021	Begrijpend lezen M 2022	Spelling E 2021	Spelling M 2022	Rekenen E 2021	Rekenen M 2022
Wijzer	0/0	5/6	2/4	3/5	0/5	0/6	1/5	1/6
Klòsterhûfke	5/5	4/6	4/4	3/3	4/5	5/6	3/5	3/6
Mariënhof	3/4	3/6	3/4	4/5	1/5	2/6	2/5	5/6
Ruyter	1/1	5/6	2/3	5/5	4/4	5/6	2/4	5/6
Tweestroom	2/4	5/6	3/4	4/5	4/5	2/4	3/5	4/6
Appelhof	3/4	6/6	0/0	4/4	5/5	5/6	4/5	5/6
Laak	0/5	2/6	0/4	0/4	0/5	0/6	0/5	1/6
Wegwijzer	1/3	5/6	1/4	1/5	3/4	2/6	1/4	1/6
Victorschool	4/5	4/6	3/4	1/5	5/5	4/6	3/5	1/5
Lambertus	3/4	2/6	1/4	2/5	1/5	2/6	0/5	3/6
Octopus	0/5	1/4	3/4	4/5	0/5	1/6	2/5	1/6
Reuzepas	0/4	4/6	0/4	2/5	0/4	2/6	1/5	1/6
Oversteek	3/5	4/6	2/4	2/5	1/4	1/6	3/5	4/6
Leeuwenkuil	2/5	2/6	3/4	2/5	1/5	3/6	3/5	1/6
Mariaschool	0/3	4/6	4/4	5/5	5/5	3/6	3/4	6/6
Vuurvlinder	0/0	2/2	3/3	4/5	3/4	2/6	3/4	5/6
Kubus	1/2	3/6	3/4	5/5	1/5	4/6	4/5	6/6
Geerke	4/5	3/5	2/4	2/5	1/5	2/6	3/5	4/6
Hoeven	0/3	2/4	2/4	3/5	1/5	2/6	1/5	2/6

Peppel	1/2	0/2	0/4	2/5	2/5	2/6	0/5	1/6
Dromedaris	0/2	0/5	0/4	2/4	1/5	1/6	0/5	1/6

1.2 LOVS tussenopbrengsten onder-gemiddelde scores

Tabel 3	Norm A	Norm B	Onder-gemiddeld
M 2022			
Wijzer	9/23	2/4	
Klòsterhùfke	15/21	4/4	
Mariënhof	14/23	1/4	
Ruyter	20/23	4/4	
Tweestroom	15/21	4/4	
Appelhof	21/22	4/4	
Laak	3/22	0/4	
Wegwijzer	9/23	1/4	
Victorschool	10/22	3/4	
Lambertus	9/23	1/4	
Octopus	7/21	1/4	
Reuzepas	9/23	1/4	
Oversteek	11/21	2/4	
Leeuwenkuil	8/23	1/4	
Mariaschool	18/23	4/4	
Vuurvlinder	13/19	3/4	
Kubus	18/23	4/4	
Geerke	11/22	2/4	
Hoeven	9/21	2/4	
Peppel	5/19	0/4	
Dromedaris	4/21	1/4	

Tabel 4	DMT	Begrijpend lezen	Rekenen	Spelling
Aantal scholen dat in een leerjaar onder het gemiddelde scoort				
Groep 3	18	-	8	11
Groep 4	16	9	7	6
Groep 5	12	10	9	12
Groep 6	9	16	13	9
Groep 7	6	15	16	11
Groep 8		12	12	5

1.3 Conclusies

Bij 12 van de 21 scholen is sprake van onder-gemiddelde scores. Dit is meer dan de helft van de scholen. Statistisch gezien zou de helft van de scholen resultaten onder het gemiddelde hebben en de helft van de scholen resultaten boven het gemiddelde.

Over het algemeen zien we -ten opzichte van de resultaten op de eindtoets 2021- mindere resultaten.

Dit is ook op schoolniveau te zien in de analyses. Ondanks de NPO inzet, is er geen sprake van een verbetering. We hadden in de periode december-januari-februari opnieuw te maken met een lockdown en heel veel coronagevallen. Wat resulteerde in ziekte, quarantaines, lesuitval en onrust. Dit was tijdens de periode van de Cito afnames, dus in veel gevallen waren de toets-omstandigheden verre van ideaal. Als we kijken naar de hoeveelheid gemiste lessen in de afgelopen 1,5 jaar, kunnen we concluderen dat minimaal 23% van de fysieke lessen gemist zijn. Het is moeilijk te beoordelen wat het effect van de toets-omstandigheden en de lesuitval op de resultaten is van de specifieke scholen.

Waar deze analyse opnieuw in tekort schiet is de koppeling tussen resultaten en populatie. Bij scholen met een hogere schoolweging is het veel lastiger – en ook niet realistisch – om een score boven de 50% te behalen. Bij scholen met een lagere schoolweging is dit juist eenvoudiger te behalen en zou wellicht juist een score van 55 of 60% het streven voor de school kunnen zijn. Helaas beschikken we niet over een koppeling tussen 'schoolgewicht' en LOVS-signaalwaarde, zoals dat wel het geval is bij de referentieniveaus. Landelijk is de schoolweging een getal tussen 20 en 40.

Scholen met een hogere schoolweging zijn binnen Groeisaam: de Vuurvlinder (34,2), 't Kloosterhufke (31,9), de Appelhof (31,7) en de Mariaschool (31,2).

Scholen met een lagere schoolweging zijn de Dromedaris (25,3), de Peppel (26,2) en 't Geerke (27,7).

Alle overige scholen hebben een weging tussen 28 en 31.

In de analyse vallen op vak-niveau verschillende zaken op:

- Bij rekenen zijn de scores in de hogere groepen minder dan in de lagere groepen. Ten opzichte van de vorige afname zijn de scores van rekenen verminderd.
- Bij begrijpend lezen zijn de scores in de hogere groepen minder dan in de lagere groepen. Ook bij dit onderdeel zijn de scores verminderd.
- Bij technisch lezen zijn juist in de hogere groepen de resultaten beter dan in lagere groepen.
- Bij spelling zien we over het geheel de beste resultaten.

Wat betreft groepen viel vorig jaar groep 6 op. Op de meeste scholen was dit de groep met de laagste leerresultaten. Dit jaar is dat groep 7. Dit is in lijn der verwachting omdat dit om dezelfde kinderen gaat.

2 Eindtoetsen groep 8

Eindtoets Groeisaam 2022 en driejaarlijks gemiddelde referentieniveaus										
	1F					2F/1S				
	%1F* 2022	3 jaar %1F	LG 3 jr	School -norm		%2F/1S 2022	3 jaar % 2F/1S	LG 3jr	School -norm	signalerings -waarde 2F/1S
Wijzer	93,6	96,4	95,9	95		48,7	51,8	60,2	55	47,3
Klòsterhúfke	100	92,6	95,5	96		46,7	34,1	58,6	60	45,5
Mariënhof	100	99,1	96,3	100		47,6	62,3	62,1	70	49
Ruyter	88,9	92,9	96,3	98		43,1	48,1	62,1	65	49
Tweestroom	100	96,7	96,6	98		33,3	52,5	63,3	67	50,6
Appelhof	97,1	97,3	95,5	98		49,0	49,7	58,6	64	45,5
Laak	100	97,8	96,6	100		61,5	64,5	63,3	75	50,6
Wegwijzer	94,1	95,1	96,6	100		63,6	69,2	63,3	70	50,6
Victor	100	98,5	96,6	97		69	65,2	63,3	65	50,6
Lambertus	100	96,8	96,6	95		66,7	66,7	63,3	70	50,6
Octopus	100	95,7	96,7	97		72,5	60,8	63,3	61	52,1
Reuzepas	100	94,4	96,3	95		56	48,5	62,1	60	49
Leeuwenkuil	97,8	97,8	96,6	98		48,9	51,1	63,3	70	50,6
Mariaschool	95,2	92,3	95,9	90		57,1	55,1	60,2	60	47,3
Vuurvlinder	96,8	96,4	94,2	100		63,5	66,2	53,8	65	39,5
Kubus	96,4	95,1	96,3	97		59,8	61	62,1	67	49
Geerke	100	96,8	96,7	97		59,6	61,2	63,3	64	52,1
De Hoeven	94,4	93,3	96,3	97		50	48,4	62,1	61	49
De Peppel	99,1	98	96,9	100		66,7	62,1	64,8	62	53,6
Dromedaris	100	99,5	96,8	100		51	56,6	65,9	67	55,1
Oversteek	91,4	94,4	96,3	96		52,4	53,8	62,1	60	49
SBO										
Dijk	66,7	63,5				11,9	11,9			
Klavervier	74,4	78				15,4	21,1			

* Signaleringswaarde 1F is voor reguliere scholen 85 %; een score <90 is gemarkeerd.

2.1 Conclusies onderwijsresultaten Eindtoets

Alle reguliere scholen scoren boven de signaleringswaarde van 1F van 85%. 1 school scoort onder onze eigen Groeisaam norm van 90%. Het driejaarlijks gemiddelde van deze school is wel boven de 90%

We zien bij 5 scholen in 2022 een gemiddeld percentage onder de signaleringswaarde van 2F/1S. Van deze 5 scholen heeft 1 school ook een 3-jaarlijks gemiddelde onder de signaleringswaarde.

Bij 4 scholen is het 3-jaarlijks gemiddelde onder de signaleringswaarde. We zien bij deze scholen de volgende gegevens:

- Bij het Klosterhofke wordt het 3-jaarlijks percentage 2F/1S onder de signaleringswaarde veroorzaakt door de jaren 2019 en 2021. We zien een stijgende trend in de percentages: van 17,9 (2019) naar 35,3 (2021) naar 46,7 (2022).

- Bij de Ruyter wordt het 3-jarlijks percentage 2F/1S onder de signaleringswaarde veroorzaakt door de jaren 2021 en 2022. We zien een dalende trend in de percentages: van 55,6 (2019) naar 47,4 (2021) naar 43,1 (2022).
- Bij de Reuzepas wordt het 3-jarlijks percentage 2F/1S onder de signaleringswaarde veroorzaakt door het jaar 2019. Er was toen eenmalig een heel laag percentage. Daarna volgt een stijgende trend in de percentages: van 31,6 (2019) naar 52,2 (2021) naar 56,0 (2022).
- Bij de Hoeven wordt het 3-jarlijks percentage 2F/1S onder de signaleringswaarde vooral veroorzaakt door het jaar 2021. De score in 2022 is net boven de signaleringswaarde. De trend is: van 53,6 (2019) naar 41,5 (2021) naar 50 (2022).

Wat betreft de overige scholen zagen we bij de Mariaschool en de Octopus in 2021 percentages op 1F onder onze eigen norm. Beide scholen scoren nu ruim boven deze norm, ze scoren nu beiden 100 %.

In 2021 scoorde de Mariaschool ook onder de signaleringswaarde van 2F/1S. Nu scoren ze daar ruim boven. Het 3-jarlijks gemiddelde is opnieuw boven de signaleringswaarde. De trend is: van 66,7 (2019) naar 45,2 (2021) naar 57,1 (2022).

Op basis van het voorgaande zien we risico's in de onderwijsresultaten Eindtoets van de Ruyter en de Hoeven. Als we kijken naar de tussenresultaten van het LOVS wordt dit signaal verder versterkt voor de Ruyter.

Tegelijkertijd zien we meer scholen met een duidelijk signaal op de tussenresultaten LOVS, wat niet wordt bevestigd door de Eindtoets. Belangrijk om (nogmaals) te vermelden is dat in de analyse van de tussenresultaten van het LOVS de schoolweging niet wordt meegenomen.

Het verschil tussen de scores op het LOVS en de Eindtoets wordt in hoofdstuk 3 verder bekeken.

In 2021 behaalden op de Eindtoets in totaal 12 scholen gemiddelde percentages boven het landelijk gemiddeld van scholen met dezelfde schoolweging. 9 scholen behaalde een lager gemiddeld percentage.

In 2022 behaalden in totaal 6 scholen een gemiddeld percentage boven het landelijk gemiddelde van scholen met dezelfde schoolweging. 15 scholen behaalden een lagere score.

Scholen voor speciaal basisonderwijs

Opbrengsten Eindtoets groep 8 SBO de Dijk en Klavervier																		
	Gem. I.Q.	Dyslexie	Leesvaardigheid			Taalverzorging			Rekenen Totaal			Schooladvies						
			<1F	1F	1F 2F	<1F	1F	1F 2F	<1F	1F	1F 1S	PRO BB	BB KB	KB GL TL	GL TL HAVO	HAVO VWO	VWO	
2018 2019	Landelijk SBO	-	-	18%	55%	27%	23%	60%	17%	49%	47%	4%	10%	66%	16%	7%	1%	0%
	SBO De Dijk n=17	80	16,7%	11,8%	64,7%	23,5%	35,3%	52,9%	11,8%	52,9%	47,1%	0%	5,9%	76,5%	17,6%	0%	0%	0%
	SBO Klavervier n=14 (2 lln vanuit gr 7 uitgestroomd; niet meegenomen)	88,5%	36%	7,1%	50%	42,9%	14,3%	78,6%	7,1%	21,4%	71,4%	7,1%	7% (+2 lln)	57%	29%	0%	7%	0%
2020 2021	Landelijk SBO	-	-	13%	55%	32%	18%	66%	17%	52%	45%	3%	58%	28%	10%	3%	1%	0%
	SBO De Dijk n=11	83	36,3%	9,1%	63,6%	27,3%	45,5%	45,5%	9,1%	81,8%	18,2%	0%	63,6%	36,4%	0%	0%	0%	0%
	SBO Klavervier n=13	83	30%	0%	50%	50%	14,3%	50%	35,7%	64,3%	35,7%	0%	31%	46%	15%	0%	8%	0%
2017 t/m 2021	Landelijk SBO	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	SBO De Dijk n=46	81	26,9%	12,5%	65%	22,5%	45,5%	45,8%	8,8%	70,8%	29,2%	0%	-	-	-	-	-	-
	SBO Klavervier n=44	85,7	30%	10,2%	49%	40,8%	13,8%	66,4%	20,2%	50,1%	45,5%	4,3%	-	-	-	-	-	-
2021 2022	Landelijk SBO	-	-	19%	64%	17%	16%	67%	17%	70%	28%	2%	43%	42%	10%	3%	1%	1%
	SBO De Dijk n=14	81	28,6%	14,3%	71,4%	14,3%	14,3%	71,4%	14,3%	71,4%	21,4%	7,1%	57,1%	28,6%	7,1%	0%	0%	7,1%
	SBO Klavervier n=13	83,7	38%	7,7%	53,8%	38,5%	7,7%	84,6%	7,7%	61,5%	38,5%	0%	38%	38%	24%	0%	0%	0%

Gemiddelde beheersing 1F 2017 – 2018 t/m 2020 - 2021 SBO De Dijk			
1F Leesvaardigheid	1F Taalverzorging	1F Rekenen Totaal	Gemiddeld 1F na drie metingen
65%	45,8%	29,2%	46,7%
Gemiddelde beheersing 1F 2017 – 2018 t/m 2020 - 2021 SBO Klavervier			
1F Leesvaardigheid	1F Taalverzorging	1F Rekenen Totaal	Gemiddeld 1F na drie metingen
49	66,4%	45,5%	53,6%

Conclusies

Voor het sbo zijn (nog) geen signaleringswaardes vastgesteld door inspectie. Eindresultaten zijn afhankelijk van de populatie, de leerlingkenmerken en de onderwijsbehoeften van de leerlingen. Daarom zijn bij het SBO de intelligentie van leerlingen en het percentage leerlingen met dyslexie meegenomen als indicatoren voor bepaalde leerlingkenmerken.

We zien dat het aantal leerlingen dat onder 1F scoort op beide scholen op het onderdeel leesvaardigheid onder het landelijk gemiddelde is. Ook op het onderdeel taalverzorging scoren halen op beide scholen minder kinderen de 1F doelen niet dan landelijk op het SBO. Op het onderdeel rekenen is er op de Dijk een iets groter percentage leerlingen dat 1F niet haalt, dan landelijk (het gaat om één leerling). Bij Klavervier is ook dit onderdeel onder het landelijk gemiddelde. In totaal scoren beide scholen beter dan landelijk gemiddeldes voor (minimaal) 1F.

3 Referentieniveaus begrijpend lezen en rekenen, ontwikkeling

Vanuit de inspectie wordt bij de waardering van de eindresultaten gekeken naar de behaalde referentieniveaus op fundamenteel niveau en streefniveau. Hoe lager de schoolweging, hoe hoger de percentages op 1F en 2 F-1S zouden moeten zijn. We hebben de behaalde percentages op de referentieniveaus van begrijpend lezen en rekenen in een tabel gezet. Het onderdeel taalverzorging wordt door weinig scholen afgenomen, dit onderdeel wordt binnen Groeisaam ook niet verplicht gesteld om af te nemen. Daarbij kijken we eerst wat het huidige cohort 8 in groep 7 had gescoord (deze toets is in verband met corona niet door alle scholen afgenomen). Daarnaast kijken we wat het huidige cohort 8 op midden 8 (een jaar later) en op de Eindtoets gescoord heeft.

Percentage behaald

	Begrijpend lezen 1F			Begrijpend lezen 2F			Rekenen 1F			Rekenen 1S			Streefdoelen school E8			
	M7	M8	Eind	M7	M8	Eind	M7	M8	Eind	M7	M8	Eind	BL	2F	RW	1S
Wijzer	75	92	100	58	62	69	75	75	88	25	42	47	80		40	
Klòster-hûfke	67	93	100	27	57	69	53	100	100	7	71	53	72		60	
Mariënhof	93	93	100	21	36	64	43	71	100	0	0	29	80		60	
Ruyter	75	92	96	21	42	58	33	71	83	4	17	21	91		40	
Twee-stroom	100	100	100	0	50	50		0	100		0	0	80		60	
Appelhof	94	100	97	32	51	71	71	77	97	15	37	35	77		60	
Laak		96	100		69	69	77	85	100	31	54	54	82		64	
Wegwijzer		100	100		76	77		94	94		47	59	80		60	
Victor	93	93	100	36	79	93	79	93	100	7	64	57	80		60	
Lambertus	100	100	100	38	75	86	63	100	100	25	38	38	80		50	
Octopus	91	100	100	30	43	70	57	87	100	17	35	61	82		51	
Reuzepas	96	100	100	32	64	71	54	93	100	11	43	39	60		60	
Oversteek	74	94	94	34	60	60	56	73	80	18	40	40	65		45	
Leeuwenkuil	93	100	100	40	47	47	67	80	97	23	40	47	80		60	
Maria-school	75	86	95	30	43	67	45	81	91	10	33	48	74		60	
Vuurvlinder		100	100		62	81		90	91		33	43	80		50	
Kubus	88	92	99	41	57	78	57	72	90	15	37	37	77		64	
Geerke		100	100		56	74		95	100		26	42	79		50	
De Hoeven	77	93	97	30	50	63	55	67	87	7	27	33	79		40	
De Peppel	76	92	100	39 b	61	79	76	95b	97	5	32b	50	80		40	
Dromedaris		100	100		56	65		90	100		44	44	80		60	

Geel gemarkeerd: score is gelijk gebleven

Groen gemarkeerd: score is meer dan 20% omhoog gegaan

Rood gemarkeerd: score is gedaald

Toelichting:

- I.v.m. de lockdown van 2021 hebben sommige scholen geen M7 afgenomen
- In de laatste 2 kolommen zijn de streefniveaus van de scholen opgenomen op 2F en 1S. Deze zijn door de scholen zelf opgesteld op grond van ambities, behaalde resultaten, verwijzingen VO en/of landelijke gemiddeldes van de scholengroep.

Begrijpend lezen

De behaalde percentages op 1F bij begrijpend lezen M7 zijn al redelijk hoog, in bijna alle gevallen 75% of hoger. In veel gevallen stijgen deze verder naar 95-100%.

De behaalde percentages op 2F bij begrijpend lezen M7 zijn in het algemeen tussen de 30 en 40 %, 1 school scoort veel hoger, 2 scholen lager. Er is veel verschil in de groei die gemaakt wordt tussen M7 en M8. Bij sommige scholen is deze groei enkele percentages, bij andere scholen 40-50%. Bij 5 scholen is er een groot verschil (20% of meer) tussen de Middentoets 8 en de Eindtoets. Bij 4 scholen is er geen enkel verschil tussen de Middentoets 8 en de Eindtoets.

Rekenen

De behaalde percentages op 1F bij rekenen zijn erg verschillend. Ze variëren van 33 naar 79%. Ze stijgen in een jaar bij de meeste scholen naar 67-100 % en bij de Eindtoets verder naar 80-100%.

De behaalde percentages op 1S bij rekenen M7 zijn in het algemeen een stuk lager, ze variëren van 0-31%. Er is ook bij rekenen veel verschil in de groei die gemaakt wordt tussen M7 en M8. Bij enkele scholen is deze groei minder dan 15%, bij veel scholen 20-30% en bij een aantal scholen meer dan 30%. Bij 2 scholen is er een groot verschil (20% of meer) tussen de Middentoets 8 en de Eindtoets. Bij 5 scholen is er geen enkel verschil tussen de Middentoets 8 en de Eindtoets. Bij 4 scholen heeft op de Eindtoets een minder percentage leerlingen 1S gehaald dan bij de Middentoets. Hiervan hebben 2 scholen de Eindtoets van Cito gedaan (CE) en 2 scholen de Route 8 Eindtoets.

Dit zet vraagtekens bij de voorspellende waarde van de Cito LOVS toetsen voor de Eindtoets.