

## Rapportage resultaten

*Monica Lumkes en Roland Brans, augustus 2021*

*Binnen Groeisaam willen we graag inzicht in de resultaten van onze scholen. Hiermee willen we trends zichtbaar maken, bekijken welke kernvakken op stichtingsniveau extra aandacht behoeven, binnen de Stichting leren van elkaar en ons op stichtingsniveau kunnen verantwoorden. We doen dit aan de hand van twee soorten resultaten: de resultaten vanuit Parnassys, gebaseerd op de Cito-LOVS toetsen en de eindresultaten van groep 8.*

*De conclusies die hieruit voortkomen worden besproken met de beleidsgroep kwaliteit, de bestuurders en de onderwijscommissie van de Raad van Toezicht. Ze worden ook besproken tijdens de kwaliteitsgesprekken.*

*Om te kunnen leren van en met elkaar wordt de rapportage tijdens het directeurenoverleg (met intern begeleiders erbij) besproken en gaan scholen met elkaar in gesprek gaan over hun resultaten en plan van aanpak.*

### 1 ParnasSys tussentoetsen

De resultaten op de tussentoetsen zijn in kaart gebracht door middel van verschillende analyses. Wanneer de resultaten op verschillende analyses beneden het gemiddelde scoren (lager dan 50%), is een signaal afgegeven over mogelijke risico's.

Bij 12 van de 21 scholen is sprake van een signaal. Dit is een groot deel van de scholen. Bij een aantal scholen is sprake van een onverwacht signaal. Op deze scholen werd het verhogen van de resultaten in eerdere jaren -voor de Coronaperiode- niet als speerpunt gezien in de verbeteronderwerpen. Tijdens het kwaliteitsgesprek met de scholen wordt ingegaan op de resultaten en op de analyse van de betreffende school. Besproken wordt welke concrete acties ingezet worden om resultaten te verbeteren. Ook de inzet van de NPO-gelden wordt besproken en in hoeverre deze doelgericht worden ingezet om leervertragingen op te heffen.

Vergelijken met eerdere jaren is op dit moment lastig omdat er in eerdere jaren op een groot deel van de scholen niet met Parnassys gewerkt werd. De indruk van de stafmedewerkers kwaliteit is dat er op meer scholen sprake is van een signaal dan 2 jaar geleden.

De vergelijking met eerdere jaren (trends) gebeurt wel op schoolniveau.

Waar de bovenschoolse analyse in tekort schiet is de koppeling tussen resultaten en populatie. Bij scholen met een hogere schoolweging is het veel lastiger – en ook niet realistisch- om een score boven de 50% te behalen. Bij scholen met een lagere schoolweging is dit juist eenvoudiger te behalen en zou wellicht juist een score van 55 of 60% het streven voor de school kunnen zijn. Deze nuancering wordt op schoolniveau wel besproken in het kwaliteitsgesprek. Verschillende scholen hebben inmiddels ook hun eigen (aangepaste) ambities gesteld.

Bij de eindtoets resultaten (zie 2) wordt wel rekening gehouden met de weging van de school. De signaleringswaarde is bij elke school aangepast aan de schoolweging.

In de analyse valt op vak-niveau begrijpend lezen op. In zowel groep 5 als 6 en 7 wordt in meer dan de helft van de scholen beneden het gemiddelde gescoord.

Wat betreft groep valt groep 6 op. Op de meeste scholen is dit de groep met de laagste leerresultaten.

## 2 Eindtoetsen groep 8

Eindtoets Groeisaam 2021 en driejaarlijks gemiddelde referentieniveaus								
	%1F*	3 jaar %1F	schoolnorm		%1S/2F	3 jaar %1S/2F	schoolnorm	signaleringswaarde 1F/2S
Wijzer	97,6	94,3	95		53,6	50,5	55	47,3
Klòsterhûfke	98	92,2	96		35,3	51,1	60	45,5
Mariënhof	97,6	99,1	100		69	75	70	49
Ruyter	91,2	96,6	98		47,4	55,8	65	49
Tweestroom	95,8	96,8	98		62,5	57	67	50,6
Appelhof	96,3	96,9	98		48,1	59	64	45,5
Laak	94,4	96,9	100		55,6	68,5	75	50,6
Wegwijzer	93,9	97,8	100		63,6	65,2	70	50,6
Victor	98,2	98,5	97		68,4	67,4	65	50,6
Lambertus	100	96,8	95		81,8	69,9	70	50,6
Octopus	88,9	94,4	97		55,6	58,3	61	50,6
Reuzepas	93,1	92,5	95		52,2	54	60	49
Leeuwenkuil	98	97,8	98		64,7	64,7	70	50,6
Mariaschool	88,1	84,9	90		45,2	49	60	45,5
Vuurvlinder	97	93,3	100		64,2	63,8	65	39,5
Kubus	92,3	95	97		57,5	63,2	67	49
Geerke	97,7	95,8	97		67,8	62,1	64	52,1
De Hoeven	91,9	94,5	97		41,5	49	61	49
De Peppel	98,1	96,3	100		61	61,1	62	53,6
Dromedaris	98,7	99,2	100		59,3	62,2	67	55,1
Oversteek	95,6	95,6	96		57,8	53	60	47,3

\* Signaleringswaarde 1F is feitelijk 85 %; een score <90 is gemarkeerd

De eindtoetsen van groep 8 zijn dit jaar weer afgenomen. Dit in tegenstelling tot een jaar geleden toen de eindtoetsen vanwege Corona niet zijn afgenomen.

Sinds twee jaar worden de scores van de eindtoets uitgedrukt in percentages leerlingen die het fundamenteel- (1F), dan wel het streefniveau (1S/2F) behalen. Voor 1F wordt een minimaal percentage van 85% gesteld. Er zijn geen Groeisaam scholen die dit jaar een lagere score hebben. Wat betreft het driejaarlijks gemiddelde scoort één school onder de signaleringswaarde voor 1F. De score die de scholen behalen voor het streefniveau wordt gelegd naast de signaleringswaarde, die -afhankelijk van de schoolpopulatie- per school kan verschillen. Vier scholen scoorden dit jaar lager dan deze signaleringswaarde voor 1S/2F. Eén school scoort ook met betrekking tot het driejaarlijks gemiddelde onder de signaleringswaarde voor 1S/2F. Deze school behaalt wel de signaleringswaarde 1F.

Bij de scholen die onder het driejaarlijks gemiddelde op 1F of 1S/2F scoren, lopen trajecten om de onderwijsresultaten te verbeteren. Met de scholen, bestuurders en stafleden kwaliteit is kritisch gekeken naar deze verbetertrajecten en worden voor het schooljaar 2021-2022 verbeterplannen in

combinatie met de NPO plannen bijgesteld. Op deze scholen hebben ook interne of externe audits plaatsgevonden die input geven voor de verbeterplannen in het jaarplan.

Wat ook opvalt is dat er 6 scholen zijn waarbij het driejaarlijkse gemiddelde meer dan 30 % hoger is dan de signaleringswaarde op 1S/ 2F. Deze scholen hebben dus hele hoge eindresultaten. Met deze scholen wordt besproken hoe dit komt en wat andere scholen hiervan kunnen leren.

Daarnaast zien we dat 7 scholen afgelopen jaar een hogere score hadden dan het driejaarlijkse gemiddelde op 1S/ 2F, bij 14 scholen was de score gelijk of (veel) lager. De groepen 8 die afgelopen jaar de eindtoets hebben gedaan, hebben twee keer een lockdown meegemaakt. Dit kan natuurlijk de resultaten beïnvloed hebben. De inspectie geeft aan dat in het schooljaar 2021-2022 scholen niet beoordeeld worden op onderwijsresultaten omdat 'de beperkingen vanwege het coronavirus deze resultaten beïnvloedden'. Tegelijkertijd wordt aangegeven dat de resultaten wel nauwgezet gevolgd worden om risico's tijdig in kaart te brengen.

We zijn -samen met de scholen van SBO- aan het kijken hoe de resultaten van deze scholen betrokken kunnen worden bij deze rapportage.