

VERSLAG GMR VERGADERING 8 november 2022, vastgesteld

Aanwezig

Oudergeleding: Judith Beck, Linda Geevers, Luc van de Pol (later)

Personeelsgeleding: Hans Harts, Stefanie Vervoort, Ilse Schotten

Onafhankelijk voorzitter GMR : Karin Sommer-de Vries

Onafhankelijk secretaris GMR: Carla van Erp

Bestuurder: Anne Verhees

Leden Raad van Toezicht, bij punt 7: Anita Bulet, Jacobijn Olthoff en Peter van Moort.

Afwezig: Karen Castelijns, Erick Covers, Natascha Schür, Maaïke Schook en Monique van der Heijden, met bericht

Intern gedeelte

- a. Opening:** de voorzitter opent de vergadering en heet iedereen welkom.
- b. Goedkeuring verslag intern gedeelte GMR 20 september 2022.** De notulen worden zonder op- of aanmerkingen goedgekeurd.
- c. Mededelingen/vragen vanuit de GMR:** er zijn geen mededelingen.
- d. Voorbespreking** overlegvergadering: er zijn enkele zaken die om verduidelijking vragen. Dit wordt opgepakt in het overleggedeelte.

Overleggedeelte met CvB

1. Goedkeuring notulen GMR vergadering 20 september 2022 overleggedeelte /actiepuntenlijst

Het verslag wordt goedgekeurd.

Actielijst:

2. Ingekomen stukken en mededelingen, afgehandelde stukken.

a. Mededelingen CvB oktober/november 2022.

N.a.v. huisvesting Kindcentrum in Beneden-Leeuwen: Anne meldt als units geplaatst worden bij een bestaand gebouw deze bestemd zijn voor de peuteropvang, waardoor er meer ruimte komt voor de kinderopvang. Op de vraag van Luc of het geen oplossing biedt om de kinderopvang te verhuizen, geeft Anne aan dat dit niet in lijn is met de visie voor een Kindcentrum. Met de gemeente wordt het gesprek aangegaan over een blijvende oplossing.

N.a.v. schakelklassen: wat betreft basisschool De Tweestroom in Altforst: er zijn subsidies toegekend om samen met het dorps huis en de dorpspartijen te zoeken naar oplossingen om de kern leefbaar te houden en de school te behouden, licht Anne toe.

N.a.v. een vraag vanuit de GMR m.b.t. basisschool De Hoeven in Beuningen: de bestuurder is in gesprek met de directie over een verbeterplan.

b. Afgehandelde GMR-instemmings-/adviesbrieven.

Instemmingsbrieven GMR m.b.t. AVG, fietsplan, scholingsprogramma directeuren zijn afgehandeld.

3. Ter bespreking informatie

Coronadraaiboek, versie oktober 2022

In het nu voorliggende draaiboek zijn aanpassingen gedaan o.a. n.a.v. de vragen vanuit de GMR. Linda vraagt waarom er ook bij geen klachten getest moet worden (in het draaiboek bij scenario 2, risicogroep). Anne licht toe dat leerlingen in principe niet onder de risicogroep vallen, tenzij er een advies ligt van een kinderarts. Dat bij geen klachten toch frequent getest

moet worden heeft te maken met situaties waar leerlingen in contact komen met kwetsbare kinderen of leerkrachten. In dat geval wordt ook gevraagd aan de kinderen in deze omgeving een mondkapje te dragen om betreffende kinderen en medewerkers te beschermen. De vraag om in die situaties te testen heeft te maken met het testbeleid van de overheid. Linda vraagt waarom scenario 4 in het draaiboek staat opgenomen, terwijl het niet van toepassing is? Anne geeft aan dat scenario 4 niet vervalt, maar dat er een andere invulling aan is gegeven. Het gaat hier om zaken als onlineonderwijs en het sluiten van de school. Hierin wijkt Groeisaam af; zolang als mogelijk zullen namelijk de scholen worden opengehouden. Als het echt niet anders kan, wordt overgegaan op online onderwijs. Er wordt niet meer voor gekozen klassen afwisselend naar school te laten komen. Met de MR van de school worden hierover afspraken gemaakt, het gaat om maatwerk.

4. Ter informatie

Kwartaalrapportage 2^e kwartaal

Linda vraagt om toelichting daar waar het gaat om vergelijking met andere kwartaalcijfers wat betreft hoge inleenkosten, hogere schoonmaakkosten en hogere afschrijvingskosten ICT. Anne licht toe dat de hogere afschrijvingen ICT te maken hebben met de uitrol van de laptop regeling voor medewerkers; eerder werden hiervoor de kosten bij de scholen gelaten. De hogere schoonmaakkosten zijn het gevolg van meer schoonmaakwerkzaamheden als gevolg van Coronamaatregelen. De hoge inleenkosten hebben te maken met externe inhuur van een interim directeur voor een school. Luc vraagt naar de actuele stand van zaken van zaken die afrondend zijn. De kwartaalgegevens die voor de GMR nu beschikbaar zijn, zijn van januari-juni 2022, terwijl de organisatie momenteel in de periode Q4 zit. Is er voor de GMR een actuele actielijst in te zien? Anne geeft aan dat de financiële afdeling overzicht heeft op de stand van zaken. Linda vult aan dat bij gemarkeerde 'rode' lopende zaken in de rapportage het fijn zou zijn als GMR een meer gedetailleerde planning krijgt. Er wordt kort stil gestaan bij de twee plusklassen binnen Groeisaam, die verschillend worden ingevuld. Daarvan zegt Anne dat nu, om tot één lijn te komen, er breed gekeken gaat worden naar wat goed is om te doen. Anne geeft aan dat ze het punt van betere, meer gedetailleerde formulering mee terug neemt. N.a.v. de opbrengsten/resultatenlijst geeft Stefanie aan dat in het schema van uitstroom van leerlingen periode 2017-2021 het schooladvies niet vermeld staat. Anne kijkt dit na en komt er op terug.

5. Ter instemming PGMR

Personele zaken

Regeling bezoldiging LIO's:

Over dit punt zijn geen vragen. De GMR vindt het een mooie stimulans. Anne geeft aan dat deze regeling eveneens belangrijk is i.v.m. het feit dat de vervangingspoule leeg is. Het betreft LIO's die al een heel eind gevorderd zijn in de opleiding. Aan de directeurs wordt wel meegegeven dat de LIO's niet fulltime moeten worden ingezet i.v.m. de tijd die nodig is om de eigen opleiding af te ronden.

6. Rondvraag voor het CvB

- jaarlijks etentje GMR datum wordt 30 november. Wil eenieder dat noteren in eigen agenda, locatie volgt.

De overlegvergadering wordt gesloten. De voorzitter dankt het CvB voor hun komst.

7. Periodiek overleg met de RvT, waarvoor aanschuiven: Anita Burlet, Jacobijn Olthoff en Peter van Moort.

Voor het overleg staan de volgende bespreekpunten op de agenda:

1. Wat is er gedaan met de input uit het periodiek overleg GMR-RvT van april 2022 m.b.t. inclusiever onderwijs?

Vanuit de RvT wordt aangegeven dat in eigen overleg vaker is teruggekomen op genoemd thema: welk beleid dient ontwikkeld te worden om kinderen aan de onderkant/bovenkant minder door te verwijzen, dus langer in de eigen klas (in eigen omgeving) te houden. Als hiervoor bepaalde arrangementen nodig zijn dan mag het niet zo zijn dat hiervoor geen geld beschikbaar zou zijn. De RvT vraagt hierbij telkens aan het CvB hierin creatief te zijn. Het is

niet dat de RvT hierin bepalend wil zijn, maar de RvT wil bij het CvB de meetlat houden en aangeven niet te wachten tot het bij het samenwerkingsverband geregeld is. Vanuit de GMR wordt gevraagd of de RvT met andere raden over dit onderwerp contact heeft? Er is geen direct overleg, aldus de RvT, maar er zijn wel linkjes die gebruikt kunnen worden om inzage te krijgen in zaken. De RvT is bijvoorbeeld betrokken geweest bij de aanname van een nieuwe accountant voor Stromenland. De RvT stuurt brieven die te maken hebben met de toezichthoudende rol van het samenwerkingsverband. Dit alles binnen het kader van lijntjes die lopen. In de RvT is gekeken naar wat het begrip inclusiviteit betekent voor het dagelijks handelen. Dit punt is ook meegenomen in de eigen interne evaluatie: hoe kan de RvT vanuit eigen criteria m.b.t. dit thema scherper toetsen aan wat in de praktijk gebeurt? En hoe kan de raad het CvB prikkelen in te zetten stappen, zodat niet binnen een vast kader gebleven wordt? De voorzitter van de GMR geeft aan dat ook in het Inspectierapport de link naar dit thema is opgenomen en hoe de GMR daarin een rol kan hebben. De voorzitter van de RvT geeft aan dat de RvT hierin een vergelijkbare rol heeft. In de eigen evaluatie met een externe is gekeken hoe aan de ijkpunten handen en voeten gegeven kunnen worden binnen het eigen toezichtkader. Vanuit de RvT wordt aangegeven, dat de GMR dichter bij de scholen staat (middels oudergeleding- en personeelsgeleding) dan de RvT; de RvT kijkt juist van een afstand, maar juist in de verschillende benadering van zaken kunnen GMR en RvT aanvullend voor elkaar zijn.

2. Hoe reflecteert de RvT op het Inspectierapport?

Een afvaardiging van de GMR is bij het Inspectiegesprek geweest. De voorzitter van de GMR geeft aan dat gesproken is over de aanpak van het lerarentekort en hoe de GMR denkt hoe hiermee om gegaan kan worden, of er een andere invulling is om tot oplossingen te komen, bijvoorbeeld andere manier van lesgeven, hergroeperen, op maat invullen etc. Luc meldt dat door afvaardiging vanuit de GMR meegedacht kan worden in een werkgroep die zich bezig houdt met het bovenmatig eigen vermogen van Groeisaam en hoe dit ingezet zou kunnen worden. Met extra geld vanuit het EV voor N2 onderwijs zou ook een aantal leerkrachten voor N2 in dienst gehouden kunnen worden.

Anita van de RvT is in het Inspectierapport opvallend vaak het woordje *samen* tegengekomen. Dit duidt op veel onderlinge contacten, wat duidt op kwaliteit binnen de organisatie. In de evaluatie van de RvT is met de externe ook gekeken naar de rol van de RvT om van buiten naar binnen te kijken, hoe is de RvT daarop toegerust? Het is goed voeling te houden met de praktijk, het gaat om creatieve ideeën, waarop zowel de RvT als de GMR de bestuurders scherp kunnen houden. Het is belangrijk om signalen vanuit de werkvloer en vanuit ouders mee te nemen. Stefanie van de GMR geeft aan dat het de mogelijkheid van wisseling van leraren binnen de vele scholen van Groeisaam prettig is. Ilse vult aan dat op de werkvloer ervaren wordt dat leerkrachten meer van elkaar willen terug horen: hoe pak je zaken aan? Judith vraagt m.b.t. het punt onderwijskwaliteit in hoeverre er elementen zijn binnen het beleid die bepalend zijn om een bepaald niveau te halen en in hoeverre hier elementen uit te halen zijn om het verschil te kunnen maken. Jacobijn gaat ervan uit dat wat bepalend is te maken heeft met de lat, maar hoe je dat doet, aan de scholen zelf is. De bestuurders voeren kwaliteitsgesprekken op de scholen met de IB'er en de directeur; dit gaat over of wat in het kwaliteit volgsysteem staat, uitgevoerd wordt. Wat zou de schoolstandaard moeten zijn voor alle scholen van Groeisaam? Scholen hebben veel vrijheid, daarboven zit het bestuurlijke deel. RvT en GMR vinden het beide belangrijk de bestuurders te blijven bevragen op de inhoud en de gegevens die daarvoor nodig zijn om er zicht op te krijgen en houden.

Kort samengevat door de voorzitter:

- belangrijk te blijven vragen bij het CvB of de resultaten zijn bereikt;
- belangrijk is inclusief onderwijs en de besteding van het geld hiervoor op de agenda te houden;
- de vraag is of de indicatoren binnen de Marap duidelijk genoeg zijn voor het beeld op onderwijskwaliteit;
- de kwartaalrapportage zou van een actueel overzicht voorzien moeten worden wat betreft de stand van zaken van adviezen die erin genoemd zijn;
- de GMR vraagt zich af of de vragen binnen het onderwijs met nog meer geld op te lossen zijn?

Interne afsluiting

Instemming/advies

- Agendapunt 3: Coronadraaiboek: de vragen die er lagen, zijn beantwoord. De GMR stemt in met het coronadraaiboek.
- Agendapunt 5: regeling bezoldiging LIO's: de GMR personeelsgeleding stemt in met deze regeling.

Interne rondvraag en sluiting

Hier wordt geen gebruik van gemaakt.

Karin sluit de vergadering onder dankzegging aan de aanwezigen

Vergaderplanning 2022-2023

Vergaderlocatie:

D'n Bogerd, Van Heemstraweg 53, 6651 KH Druten, 2e verdieping Pruienzaal

20.00 uur intern overleg, vanaf 20.30 uur met CvB

Agendacommissie:

In principe maandagen, 13.30 uur

Di **13 december** – agendacie 28/11 13.30 uur

Woe **25 januari 2023** – agendacie 9/1 13.30 uur

Ma **13 maart** – agendacie 27/2 13.30 uur

Woe **12 april** – 27/3 13.30 uur

Di **30 mei** – 15/5 13.30 uur

Di **20 juni** – agendacie ws 5/6 13.30 uur