

Notulen GMR Groeisaam d.d. 14-09-2020

Aanwezig:

- Oudergeleding: Luc van de Pol, Gert Jan Schop, Natascha Schür (sluit gedurende vergadering aan), Maarten Thijssen, Aidan van Veen
- Personeelsgeleding: Hans Harts, Diana Kusters, Willem Rensink, Karen de Rooter, Maaïke Schook
- Onafhankelijk voorzitter GMR: Lucas Korenromp
- College van Bestuur (vanaf 20.30 uur): Gerard van der Burgt en Lia van Meegen
- Notuliste: Eline Baas

Afwezig:

- Carla van Erp, Stefanie Vervoort, Nicole van der Sluis

De vergadering vindt plaats via Microsoft Teams.

		Actie						
1.	Welkom en opening							
	<p>De voorzitter opent de vergadering en heet eenieder van harte welkom, in het bijzonder de nieuwe leden Luc van de Pol en Aidan van Veen. Carla van Erp is helaas ziek, Eline Baas zal in haar plaats de notulen verzorgen. Er volgt een kort voorstelronde. De agenda wordt ongewijzigd vastgesteld.</p> <p>Notulen interne gedeelte 23-06-2020:</p> <ul style="list-style-type: none">• Blz. 1: Er is nog geen reactie van de MR van De Dromedaris ontvangen. De verwachting is dat dit uiterlijk de laatste week van september binnenkomt.							
a.	Besteding stakingsgelden Als aanvulling op het stuk uit de vergadering van 23-06-2020 is nu een specificatie ontvangen. Is dit voldoende om te kunnen instemmen met de voorgestelde besteding?							
b.	Voorstel taakverdeling GMR Het voorstel zoals gedaan door de voorzitter voor een taakverdeling wordt overgenomen door de leden van de GMR. De grote hoeveelheid stukken is een aandachtspunt. Het zou prettig zijn om van de stukken die puur ter informatie bedoeld zijn een samenvatting te ontvangen. Bij de stukken die ter advies/instemming geagendeerd worden geeft een oplegger duiding bij het lezen van het stuk. <p>Taakverdeling</p> <table border="1"><tbody><tr><td><i>Onderwijsinhoud</i> Diana Karen Maaïke</td><td><i>Personeelszaken</i> Hans Stefanie Diana Karen Maaïke Willem</td><td><i>Financiën</i> Luc Maaïke Maarten Gert Jan</td></tr><tr><td><i>Huisvesting</i> Hans Stefanie Diana Maarten</td><td><i>Juridische zaken</i> Aidan Gert Jan</td><td><i>ICT</i> Luc Maarten</td></tr></tbody></table>	<i>Onderwijsinhoud</i> Diana Karen Maaïke	<i>Personeelszaken</i> Hans Stefanie Diana Karen Maaïke Willem	<i>Financiën</i> Luc Maaïke Maarten Gert Jan	<i>Huisvesting</i> Hans Stefanie Diana Maarten	<i>Juridische zaken</i> Aidan Gert Jan	<i>ICT</i> Luc Maarten	
<i>Onderwijsinhoud</i> Diana Karen Maaïke	<i>Personeelszaken</i> Hans Stefanie Diana Karen Maaïke Willem	<i>Financiën</i> Luc Maaïke Maarten Gert Jan						
<i>Huisvesting</i> Hans Stefanie Diana Maarten	<i>Juridische zaken</i> Aidan Gert Jan	<i>ICT</i> Luc Maarten						

	<p><i>Communicatie</i> Karen Natascha</p>		
c.	<p><i>GMR verkiezingen najaar 2020</i> Nicole van der Sluis heeft aangegeven definitief te stoppen als GMR-lid. Dit betekent uitschrijven van nieuwe verkiezingen. Diana Kusters, Carla van Erp en Lucas Korenrump zullen dit oppakken.</p>		DK,CvE,LK
d.	<p><i>Werkplan GMR 2020-2021</i> Het werkplan wordt vastgesteld. Aidan van Veen wordt contactpersoon voor De Ruyter, Luc van de Pol voor De Oversteek. Opgemerkt wordt dat in het werkplan de bevoegdheden en taken tussen GMR en MR-en verder uitgekristalliseerd zouden kunnen worden. Dit is een onderwerp om in de toekomst op te pakken.</p>		
e.	<p><i>Jaarverslag GMR 2019-2020</i> Nog aan te passen:</p> <ul style="list-style-type: none"> • In de kop staat tweemaal SPOM-Groeisaam. • Blz. 1: het concept beleid Duurzame Inzetbaarheid is niet besproken. • Blz. 2, financiën: bijzonder onderwijs wijzigen in speciaal basisonderwijs. • Blz. 4: afbeelding GMR SPOM wijzigen in Groeisaam. <p>Het jaarverslag wordt vastgesteld met inachtneming van bovenstaande wijzigingen.</p>		
f.	<p><i>Behoeft scholing GMR</i> Een cursus rechten en plichten voor (G)MR wordt als zinvol gezien. Graag onderzoeken of dit voor alle MR-en en GMR georganiseerd kan worden.</p>		
g.	<p><i>Periodiek overleg RvT</i> Er zijn twee onderwerpen die de GMR graag met de RvT wil bespreken: terugkijken op de coronaperiode en het Groeiplan.</p>		
h.	<p><i>Voorbespreking agendapunten</i> Er zijn geen punten ter voorbespreking.</p>		
2.	<p>Overlegvergadering</p>		
	<p>Lia van Meegen en Gerard van der Burgt sluiten aan en stellen zich kort voor aan de nieuwe leden. De notulen van 23-06-2020 worden ongewijzigd vastgesteld.</p>		
3.	<p>Ingekomen stukken, mededelingen, afgehandelde stukken</p>		
a.	<p><i>Mededelingen september 2020</i> Als aanvulling op de schriftelijke mededelingen:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Vanochtend heeft online het vierjaarlijks bestuursonderzoek van de Inspectie van het Onderwijs plaatsgevonden. De Inspectie ziet geen aanleiding voor verder onderzoek. Hiermee is het vierjaarlijks onderzoek afgerond. • Vorige week is een advies aan directeuren uitgebracht over hoe om te gaan met zwarte piet. De scholen krijgen twee jaar de tijd om toe te werken naar de situatie dat er geen zwarte pieten, inclusief uitingen als oorringen etc., meer op de scholen van Groeisaam te zien zullen zijn. • Vanaf vandaag is gestart met een extern testbureau om medewerkers snel op corona te laten testen. Tot het moment dat de 		

	GGD voldoende testcapaciteit heeft, zal gebruik gemaakt worden van dit bureau.	
b.	<p><i>Bestuursverslag en jaarverslag 2019 SPOM en Oeverwal</i></p> <p>Het CvB geeft een korte toelichting. De zaken benoemd in de bestuursverslagen zijn bekend bij en besproken met de GMR-en van de voorgaande stichtingen. De fusie en lopende ontwikkelingen zijn ook benoemd in de verslagen. Er zijn vanuit de GMR geen vragen of opmerkingen.</p>	
c.	<p><i>Kwartaalrapportage tweede kwartaal 2020</i></p> <p>Alle werkzaamheden die voorafgaand aan en na fusie moesten gebeuren waren opgenomen in een harmonisatiekalender. Een groot deel van deze werkzaamheden is intussen uitgevoerd. De overige werkzaamheden zijn nu verwerkt in het bovenschools jaarplan, zodat er nu één document is ontstaan om mee verder te werken.</p> <p>Het bovenschools jaarplan en kwartaalrapportage worden als verantwoordingsdocumenten gemaakt voor RvT, GMR, bestuurskantoor en directeuren.</p> <p>Opmerkingen vanuit de GMR:</p> <ul style="list-style-type: none"> • In de kwartaalrapportage is alleen van bepaalde financiële zaken een specificatie opgenomen. Dit geeft geen compleet beeld en maakt het moeilijk leesbaar. Zo is bv. huisvesting niet zichtbaar. Het CvB licht toe dat het de bedoeling is om zo beknopt mogelijk te rapporten. In de kwartaalrapportage worden afwijkingen op de begroting uitgebreider toegelicht. • De risico's ten opzichte van het resultaat worden benoemd. Actiepunten hoe grip op de risico's wordt gehouden ontbreken. Het CvB licht toe dat een deel van de risico's buiten de invloedssfeer van Groeiszaam ligt (bv. loonkosten). Op bv. ziekteverzuim is er wel directe invloed. Hiervoor is een plan van aanpak met bijbehorende maatregelen gemaakt. In het financieel beleidsplan worden de risico's benoemd en wordt aangegeven hoe er gedurende het jaar met de risico's wordt omgegaan. De rapportage wordt elke kwartaal aangepast en is vormgegeven in samenspraak met de auditcommissie van de Raad van Toezicht. De controller kan de verschillen in de rapportage tot op detailniveau toelichten. • De opleidingskosten vallen, als gevolg van de coronasituatie, fors lager uit. Hoe wordt ervoor gezorgd dat de scholing van medewerkers niet in de knel komt? Het CvB licht toe dat er gezocht wordt naar vormen van e-learning en online onderwijs en ook het aanbieden van andere vormen van professionalisering bv. coaching. Om hiervoor ook tijd en ruimte te geven aan de medewerkers zijn er extra mensen aangenomen in het Vervangersteam. 	
d.	<p><i>Concept beleid duurzame inzetbaarheid</i></p> <p>Het in de GMR-vergadering van 23-06-2020 besproken beleid is aangepast en het aangepaste stuk ligt nu voor ter bespreking. Opgemerkt wordt dat het generatiepact mist in het beleidsstuk. Het CvB licht toe dat nog wordt bekeken/berekend of dit weer kan worden aangeboden. Vanuit de GMR komt de vraag of er een opmerking in het beleidsstuk kan worden toegevoegd dat het generatiepact nog wordt aangeboden. Het CvB licht toe dat het beleidsstuk een basisstuk is dat continu aan verandering onderhevig is. Dit staat ook in het stuk</p>	

	<p>benoemd. Dit is overigens op alle beleidsstukken van toepassing. Beleid is niet statisch maar voortdurend aan verandering onderhevig.</p> <p>Aanpassingen/aanvullingen zullen ter advies/instemming voorgelegd worden aan de GMR. Op het voorblad van het betreffende beleidsstuk zijn wijzigingen ook zichtbaar.</p> <p>Voor aanvullingen op het beleid duurzame inzetbaarheid, zoals bv. een voorstel voor een generatiepact, zal telkens een aanvullende notitie komen. Er wordt nadrukkelijk gekeken naar alle vormen van leeftijdsbewust personeelsbeleid.</p> <p>Gevraagd wordt hoe het beleid wordt geïmplementeerd. Op de werkvloer is het beleid duurzame inzetbaarheid nog weinig zichtbaar. Het CvB geeft aan dat hiervoor inderdaad aandacht moet zijn vanuit bv. de directeuren.</p> <p>De implementatie van de Gesprekscyclus loopt nu op de Beuningse scholen en ook voor nieuwe medewerkers.</p>	
e.	<p><i>Stand van zaken opvolging bestuurder</i></p> <p>De BAC heeft unaniem een kandidaat voorgedragen aan de RvT. Deze voordracht is overgenomen door de RvT en vervolgens is er per 1 januari 2021 een nieuwe bestuurder benoemd. Eind september volgt verdere berichtgeving. De huidige bestuurders kijken samen met de nieuwe bestuurder naar het vormgeven van een inwerkperiode.</p>	
f.	<p><i>Evaluatie cameratoezicht</i></p> <p>Voor de volledigheid graag aan het document toevoegen op welke scholen van Groeisaam sprake is van cameratoezicht.</p>	
g.	<p><i>Concept beleid begeleiding startende leraren</i></p> <p>In het stuk wordt bij schoolopleider gesproken over 'haar'. Binnen Groeisaam wordt deze rol inderdaad alleen door vrouwen ingevuld. Het beleidsstuk is een voortzetting van het al bestaande SPOM-beleid met enkele aanpassingen op basis van de nieuwe CAO.</p> <p>Er wordt opgemerkt dat er bij Oeverwal voorheen weinig sprake is geweest van coaching. De coaching besproken in het stuk wordt aangepast aan de huidige situatie van de leraren in de gemeente Beuningen.</p>	
4.	Coronasituatie	
	<p>Er is een positieve tendens in de verschillende stukken zichtbaar over de afspraken tussen scholen en ouders.</p> <p>Er volgt een discussie over het bestuursbesluit over de activiteiten van groep 8. De GMR geeft aan dat het besluit hierover eerst naar scholen is gecommuniceerd en pas drie dagen daarna door de GMR goedgekeurd. Dit is een procedure die wettelijk niet mogelijk is. Het CvB geeft aan dat het een bestuursbesluit betrof waarvoor geen instemming van de GMR benodigd was.</p> <p>Het CvB licht toe dat in coronatijd met elkaar gekeken is hoe er snel kan worden gehandeld en hoe alle geledingen daarin meegenomen kunnen worden. In bijzondere situaties is er altijd vooraf overleg met de voorzitters van RvT en GMR. Vanuit de GMR is er de afspraak dat de voorzitter namens de GMR een beslissing mag nemen wanneer er snel gehandeld dient te worden en overleg met de gehele GMR niet mogelijk is. Nadien volgt altijd toetsing van een besluit door GMR en RvT. Het heeft te allen tijde de voorkeur om de volledige GMR te betrekken bij bijzondere situaties.</p>	

	<p>Voor de zomervakantie was het beleid rondom corona vanuit de bestuurders directief. Na de zomervakantie is teruggekeerd naar de sturingsfilosofie van Groeisaam en liggen zaken weer zoveel mogelijk bij de schooldirecteuren. De wijziging in dit beleid en de communicatie hierover naar de betrokkenen is niet eenduidig opgepakt.</p> <p>De evaluatie bestuurlijk handelen is helder en duidelijk.</p> <p>Er is verschil in het invullen van een triageformulier op de scholen en bij de kinderopvang gevestigd in de scholen. De afspraken die Groeisaam enerzijds en KION anderzijds heeft zijn wel met elkaar gedeeld. Toch kunnen er in de praktijk verschillen in handelen zijn in hetzelfde gebouw.</p> <p>Vanuit de GMR wordt de vraag gesteld hoe onderwijs voor thuisblijvers wordt georganiseerd? Hybride onderwijs (tegelijk fysiek en online) is op dit moment niet mogelijk. Dit vereist materiaal, expertise van de leraar, technische capaciteit, extra inzetbaarheid van leraren en toetsing aan de AVG. Op dit moment zijn er geen directe oplossingen. Er wordt bovenschools met ICT en directeuren gesproken om dit zo snel mogelijk vorm te gaan geven.</p> <p>De ventilatie op scholen wordt besproken. Alle nieuwe gebouwen voldoen aan het bouwbesluit, waarbij ventilatie goed geregeld is. Voor de oude(re) gebouwen geldt dat zij moeten te voldoen aan het bouwbesluit uit 2012. Aan enkele gebouwen zijn (kleine) aanpassingen gedaan, zodat nu alle gebouwen voldoen aan de eisen geldend voor het betreffende gebouw. Alle verbeteringen die nog mogelijk zijn op korte termijn zullen worden opgepakt. Een inventarisatie van de ventilatie van alle gebouwen wordt teruggekoppeld aan het ministerie van OCW. Alle gebouwen voldoen aan ‘frisse lucht klasse b’. Desondanks slaan CO2-meters soms uit. De PO-raad adviseert om te ventileren met ramen en deuren open om voldoende verse lucht in de gebouwen te krijgen en kinderen op extra momenten per dag naar buiten te laten gaan.</p> <p>In Nijmegen zijn er recent enkele besmettingshaarden onder studenten vastgesteld. Alle scholen van Groeisaam die werken met studenten doen een check op klachten bij de studenten. Wat is de rol van de Pabo en andere opleidingsinstituten hierin? Door het CvB is deze vraag neergelegd bij de diverse instituten. Wanneer hier niet snel duidelijkheid over komt, kan dit betekenen dat studenten voorlopig niet welkom zijn op de scholen.</p>	
<p>5. Financieel beleidsplan</p>		
	<p>Het CvB geeft een korte toelichting op het beleidsplan. Na fusie is er behoefte aan een nieuw financieel beleidsplan en wordt ook de vermogenspositie van Groeisaam in beeld gebracht. Hierbij wordt gebruik gemaakt van de kengetallen van de inspectie. De keuze om een deel van het vrij besteedbare vermogen over te hevelen naar de scholen ligt in lijn met de sturingsfilosofie. Scholen kunnen op die manier financieel beleid voor een aantal jaren maken. Het plan zal in kleinere stappen de komende jaren geïmplementeerd worden. De komende</p>	

	<p>begrotingsgesprekken zijn geënt op het voorliggende financieel beleidsplan.</p> <p>Vanuit de GMR zijn er nog een aantal vragen. Deze kunnen schriftelijk worden gesteld en staan een uitvoering van het beleidsplan niet in de weg.</p>	
6. Rondvraag voor CvB	Er zijn geen vragen. De bestuurders verlaten de vergadering.	
7. Interne afronding	<p><i>Stakingsgelden</i></p> <p>De GMR zou graag nader zicht hebben op het beleid achter het besteden van de stakingsgelden, zodat dit ook voor toekomstige situaties duidelijk is. Ook zou de GMR graag inzicht hebben hoe wordt omgegaan met de gemiste onderwijstijd van leerlingen door de stakingen. Wordt nog voldaan aan het vereiste aantal uren voor de leerlingen? Indien dit niet het geval is en extra tijd/uren gaat vragen om te voldoen aan het minimaal aantal onderwijsuren, dan zou de GMR het stakingsgeld hiervoor graag inzetten. Er gaat een nieuwe brief hierover vanuit de GMR naar het CvB. Op basis van de vraag vanuit het CvB die nu voorligt verleent de GMR geen instemming/positief advies.</p> <p><i>Duurzame inzetbaarheid</i></p> <p>Er wordt geen instemming verleend aan het beleid duurzame inzetbaarheid. De GMR dringt aan op opname van een paragraaf over het generatiepact in het beleidsstuk gekoppeld aan een datum waarop het generatiepact gerealiseerd moet zijn. Het aanbieden van een generatiepact wordt gezien als onderdeel van goed werkgeverschap. Opgemerkt wordt dat in het verleden door het CvB van SPOM wel altijd is aangegeven dat het generatiepact voor een bepaalde periode geldig was en er geen garantie was voor de toekomst.</p> <p><i>Beleid begeleiding startende leraren</i></p> <p>De PGMR stemt in met het beleid startende leraren, de oudergeleding geeft een positief advies.</p> <p><i>Financieel beleidsplan</i></p> <p>DE GMR stemt in met het financieel beleidsplan.</p> <p><i>Werkwijze vergaderstukken</i></p> <p>Het is goed om binnen de GMR eens te bespreken hoe om te gaan met beleidsstukken en het functioneren daarin van de GMR. Welk verwachtingen heeft de GMR richting CvB? Over welke stukken/onderwerpen is er behoefte om binnen de GMR met elkaar diepgaander te spreken? In de vergadertijd is er weinig ruimte voor inhoudelijke behandeling van stukken. Om de status en inhoud van stukken beter te kunnen duiden, zal aan het CvB verzocht worden om alle stukken te voorzien van een oplegger. Ook kan de mogelijkheid van een (schriftelijke) tussenronde voor het beantwoorden van vragen in een voorbereidingsgroep overwogen worden. Door de late aanlevering van stukken is een goede voorbereiding niet altijd mogelijk. Samen met het CvB zal gezocht moeten worden naar een efficiënte(re) werkwijze. Lucas Korenromp, Carla van Erp, Maaïke Schook en Gert Jan Schop zullen dit oppakken.</p> <p>De voorzitter bedankt eenieder voor de deelname en sluit de vergadering.</p>	LK,Cv,MS,GJS

